

Принята решением редакционной коллегии
«Морского биологического журнала»

Протокол № 9 от 02 августа 2017 г.

Декларация о публикационной этике в «Морском биологическом журнале»

Редакционная коллегия «Морского биологического журнала» (далее – МБЖ) следует принятым международным сообществом принципам публикационной этики, отраженным в рекомендациях Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics (COPE) www.publicationethics.org, Кодексе этики научных публикаций <http://publicet.org>, Декларации Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ) <http://rasep.ru/sovet-po-etike/deklaratsiya>, а также рекомендациях крупнейшего международного издательства научной литературы Elsevier <http://health.elsevier.ru/about/news/?id=990#4> и других авторитетных международных комитетов, журналов и издательств.

Соблюдение этих правил является обязательным для авторов, редакторов, рецензентов и издателей МБЖ.

1. Ответственность авторов «Морского биологического журнала»

1.1. Автор или коллектив авторов (далее – Автор) при подготовке и представлении к печати рукописи несет первоначальную ответственность за новизну, оригинальность и достоверность результатов научного исследования: статья должна содержать объективные результаты научных исследований, заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы.

1.2. Направляя в редакцию МБЖ оригинальный текст (статью), Авторы обязаны заявить, в свободной форме, о любых конфликтах интересов, которые могут повлиять на оценку публикации рецензентами. Конфликты могут быть обусловлены: финансовыми интересами, личными отношениями, научным соперничеством и иными факторами. Авторы также обязаны упомянуть все значимые финансовые и личные связи, которые имеют отношение к представленной работе и могут служить источником конфликта интересов.

1.3. Заимствованные Автором фрагменты или утверждения оформляются с обязательным указанием их авторов и первоисточника. Плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований неприемлемы. Искусственное увеличение наукометрических индексов, избыточное самоцитирование и дружественное цитирование, нерелевантные ссылки вводят в заблуждение читателей и интерпретируются редколлекгией МБЖ как недопустимые.

1.4. Авторы должны приводить в рукописи только подлинные факты и сведения; приводить достаточное количество информации для проверки и повторения экспериментов другими исследователями; не использовать информации, полученной в частном порядке, без открытого письменного разрешения (не цитировать неопубликованные работы); не допускать фабрикаций и фальсификации данных.

1.5. В качестве соавторов статьи указываются лица, внесшие существенный вклад в написание работы, в разработку ее концепции, в научный дизайн, сбор материала, анализ и интерпретацию представленного исследования. Все Авторы одобряют окончательную версию работы и дают согласие на ее публикацию, они в равной мере несут ответственность за её содержание. Указание в числе Авторов лиц, не внесших интеллектуальный вклад в исследование, является нарушением авторских прав и норм этики, вводит в заблуждение читателей и расценивается как мошенничество.

1.6. В публикации признается вклад всех лиц, принимавших участие в исследовании или оказавших на него влияние. Авторами приводятся ссылки на публикации, имевшие значение для становления и выполнения представленной работы.

1.7. Направляя рукопись статьи в редакцию МБЖ, Авторы тем самым подтверждают, что данная статья не находится на рассмотрении в редакции другого журнала и не публиковалась ранее. Публикация статей одинакового содержания в разных журналах не допускается, за исключением особых случаев (например, статей, переведенных с другого языка) и при условии согласования повторной публикации с авторами и редакторами заинтересованных журналов и МБЖ. Если отдельные элементы рукописи статьи были ранее опубликованы, Автор (Авторы) обязан сослаться на более раннюю работу и указать отличия новой работы от предыдущей.

1.8. Авторы несут ответственность за указание в тексте статьи всех источников финансирования проекта, результаты которого описаны в статье, а также за указание лиц, способствовавших выполнению исследований. Редакционная коллегия МБЖ призывает авторов раскрывать отношения с промышленными и финансовыми организациями, способными привести к конфликту интересов.

1.9. Если Автор обнаружит существенную ошибку или неточность в своей уже опубликованной статье, он обязан уведомить редактора и сотрудничать с ним по внесению корректив в публикацию. Если редактор или издатель узнает, что опубликованная работа содержит существенную ошибку, и сообщит Автору об этом, Автор обязан оперативно прислать исправления или представить в редакцию доказательства правильности данных в его статье.

1.10. Авторы должны с уважением относиться к работе редколлегии и рецензентов и устранять указанные ими недостатки или аргументировано пояснить свою позицию.

1.11. Авторы должны представлять и оформлять рукописи и сопровождающие ее документы согласно принятым в МБЖ правилам.

2. Ответственность редакторов «Морского биологического журнала»

2.1. Редакционная коллегия (редакторы) МБЖ в своей деятельности руководствуются принципами научности, объективности, профессионализма, беспристрастности, права на свободу мнений, ориентируется на современные юридические требования законодательства РФ в отношении авторского права, плагиата и этических принципов, поддерживаемых сообществом ведущих издателей научной периодики, и несет ответственность за принятие решений относительно публикации принимаемых к рассмотрению статей.

2.2. Взаимодействие редакционной коллегии и редакторов МБЖ с Авторами основывается на принципах справедливости, вежливости, объективности, честности и прозрачности.

2.3. Основные критерии оценивания, которыми руководствуется редакционная коллегия (редакторы) МБЖ при принятии решения о публикации или отклонении статьи:

- соответствие предлагаемой статьи тематике и требованиям к рукописям МБЖ;
- новизна, актуальность и оригинальность исследования;

- достоверность результатов и научная значимость выполненной работы;
- признание вклада других исследователей, работавших/работающих по тематике статьи и обязательное наличие библиографических ссылок на использованные при написании статьи работы;
- указание как соавторов всех участников, внесших существенный вклад в проводимое исследование, и одобрение представленной к публикации работы всеми соавторами;
- незамедлительное принятие мер к исправлению обнаруженных автором или выявленных редакцией существенных ошибок и неточностей;
- предоставление автору рецензируемого материала возможности для обоснования своей исследовательской позиции.

Ответственность за решение о публикации полностью лежит на редакционной коллегии журнала.

2.4. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться редакционной коллегией (редакторами) МБЖ для личных целей или передаваться третьим лицам без письменного согласия Автора. Информация или идеи, полученные в ходе редактирования, должны сохраняться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды.

2.5. Редакционная коллегия и редакторы МБЖ при рассмотрении рукописи статьи могут произвести проверку материала с помощью системы Антиплагиат или аналогичной. В случае обнаружения многочисленных некорректных заимствований редакционная коллегия (редакторы) действуют в соответствии с правилами COPE. Редакционная коллегия (редакторы) имеют право отклонить статью, если в процессе ее рассмотрения выявляется фальсификация, плагиат, направление автором работ одинакового содержания в более чем один журнал, многократное копирование сходной информации в различных статьях, ложное приписывание авторства и введение общественности в заблуждение относительно истинного вклада авторов в публикацию научного исследования.

2.6. Редакционная коллегия (редакторы) МБЖ не должны оставлять без ответа претензии, касающиеся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов, и жалобы на нарушение этических норм при оценке, редактировании и публикации рукописей; при выявлении конфликтной ситуации принимать все необходимые меры для восстановления нарушенных прав с последующим информированием авторов и всех заинтересованных лиц о принятых решениях.

2.7. Редакционная коллегия (редакторы) МБЖ должны оценивать статьи исключительно по их научному содержанию независимо от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных убеждений, этнического происхождения, гражданства и политических взглядов авторов.

2.8. Редакционная коллегия (редакторы) МБЖ не имеют права раскрывать информацию о поступивших в редакцию статьях, за исключением круга лиц, имеющих непосредственное отношение к статье и процессу ее подготовки к опубликованию.

2.9. Редакционная коллегия и редакторы МБЖ до начала рассмотрения рукописи должны отказаться от работы с ней в случае возникновения конфликта интересов, являющегося результатом конкуренции, сотрудничества или других отношений с любым из авторов, компаний и учреждений, связанных со статьями.

2.10. Редакционная коллегия (редакторы) МБЖ согласовывают окончательный вариант статьи с Авторами.

3. Ответственность рецензентов

Все рукописи научных статей, поступившие в редколлегию МБЖ, решением редколлегии МБЖ направляются на обязательное слепое рецензирование двумя независимыми анонимными экспертами (double blind): авторам не сообщаются личные данные рецензентов, рецензентам не сообщаются личные данные авторов. Рецензирование помогает редакционной коллегии МБЖ и редакторам выпусков в принятии решений и способствует повышению качества научных публикаций.

3.1 Рецензирование осуществляется специалистами – экспертами в тех областях знаний, к которым относятся рецензируемые статьи. Рецензент должен оповестить редакцию в случае, если он не обладает достаточным уровнем компетенции для оценки рукописи, либо не может быть объективным – например, в случае конфликта интересов с автором или организацией.

3.2 Рецензент должен проводить экспертизу статей в сроки, установленные редакцией МБЖ. Если по каким-либо причинам рецензент не может выполнить рецензирование в указанный срок, он должен сообщить об этом в редакцию.

3.3 Направленные рецензенту рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензент не должен раскрывать посторонним лицам информацию о поступивших ему на рецензию статьях или передавать рукописи статей для ознакомления или обсуждения третьим лицам, не имеющим на то полномочий от редколлегии МБЖ. Рецензентам не разрешается снимать копии с рукописей для своих нужд

3.4 При проведении экспертизы статей рецензенты должны стремиться к максимальной объективности и аргументировано излагать свою точку зрения. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного уровня рукописи; рецензент должен выносить решения на основании конкретных фактов и приводить доказательства своего решения; в рецензии не допускается персональная критика в адрес авторов. Рецензент обязан давать объективную и аргументированную оценку изложенным результатам исследования и четко обоснованные рекомендации. Рецензент должен отказаться от рецензирования, если по каким-либо причинам он не может честно и непредвзято оценить рукопись.

3.5 При обнаружении в рукописи заимствованных материалов, не сопровождаемых ссылками на первоисточник, отсутствия в рукописи ссылок на положения, выводы или аргументы, ранее опубликованные в других работах этого или других авторов, а также при ее существенном или частичном сходстве с другой рукописью или ранее опубликованной статьей рецензент должен сообщить об этом в редакцию МБЖ.

3.6 До опубликования статьи рецензент не имеет права использовать в личных целях информацию, полученную в ходе рецензирования. При возникновении конфликта интересов, являющегося результатом конкуренции, сотрудничества или других отношений с любым из авторов, компаний и учреждений, связанных со статьями, рецензент должен сообщить об этом в редакцию и отказаться от работы с рукописью.

3.7 Рецензенты при получении рукописи на рецензирование должны сообщать редколлегии МБЖ о конфликте интересов, если они знают, что таковой существует.